古佛敎(戴維名著)
江紹原
請向本校出版部購閱
出版界一瞥(鄭祥禔)北京城裏小新聞紙(陳顧遠)
▲新詩談 談新詩第一集裏的詩 吳大放
爲主盼
北大平民夜校啓十二月二十日

北京大學日刊

The University Daily

第七百七十七號

(今日出版一張)

地址 北京北京大學第一院 漢花園 電話東局一千零七十二號

報費 每份銅元一枚每月自取一角五分派送一角七分外省三角(郵費在內)一郵票不收

廣告費 用五號字七日以內每字八厘一月以內五厘長期面訂五十字起碼封面中縫加倍

(本日要目)

▲羅素講演「哲學問題」第五次(二)

▲葛利普講演「地史上古代主要之生物」(一)

年假期內、(自十二月二十五至一月八日。)本刊照章停版、惟臨時增刊五次:(十二月二十七、二十八。一月六、七、八。)請本校各部、課、各會、社、(稿件仍須出版前一兩日交來、)暨校內外閱者、均注意!

日刊課啓

出版部售書課新到書籍

新青年叢書 哲學問題
晨報叢書 小說第五種
加標點符號 儒林外史
太平洋社 白話文做法
科學(五卷十一號)
少年世界(一卷十二號)
評論之評論(一卷一號)
現代歐洲史
新青年叢書 到自由之路
新青年叢書 歐洲和議後之經濟

前在本館借出各種雜誌年假內須要結束務祈速還

爲荷此致

李世璋 姚鏡鵬 趙冠青 鄭兆棨 吳甌
王文彬 陳炳鑽 葛維翰 譚秋平 朱一均

圖書館啓 十二月二十四

○音樂研究會絲竹組絲竹改進會啓事

年假期中(自十二月二十五至一月八日)停止開會特此布聞

十二月二十五

本校布告

○教務長布告

本年十一月二十四日教務會議議決之本科學生畢業標準、凡舊制學生俱按年級制計算。茲於本月十五日復經教務會議議決規定舊制學生意義、所謂舊制學生、係專指本校預科畢業之學生;由他校轉來之學生、不在舊制學生內。特此布告。

十二月二十四日

註冊部通告

本月十五日敎務會議議決事項茲特公布如左

(一)舉行上學年補考時未到之學生不再特別補攷但准其按照新章於本學年考試時隨同所缺科目之年考補考一次

(二)法文專修館學生徐鵬武楚方榮王德霖准其特別於來學年開始時爲旁聽生

(三)本科兼習英文D班I D班Ⅱ去年之考試作爲無效凡此次未補考皆以缺席論並由下學期起隨同一年級上課補習

法律系一年級學生楊丁酉函請休學一年

法律系三年級學生李錫恩函請休學一年

十二月二十四日

○庶務部雜務課啓事

本校教授劉申叔先生逝後所遺書籍器具共計八十二件當時曾會同警察廳點交本校寄存業經劉師潁先生悉數領去並出有收據留校備查如有查問此項書籍器具者請逕詢劉師潁先生可也

九年十二月二十六日

公牘事由

文牘課九年十二月十五日收發文件事由單

▲收到文件共二件 一吉林教育廳復准以學生姚際清遞補津貼遺額函 一江西省長咨據教育廳復學生羅運磷等津貼應自九年度起支文 ▲發出文件共二件 一請崔適先生爲本校講師聘書 一致中一區警察署送清道夫役二名十二月上半月工資函

十二月十六日

▲收到文件共六件 一敎育部總務廳送購取紅煤憑單十六紙函 一山東省長咨復魯籍學生同鄉會請另籌轉科學生津貼一節礙難照辦文 一山西定襄縣知事請轉知學生韓修德已將津貼呈准停發函 一山西省長咨復請轉知學生劉同等業將留日經費刪減一半文 一江蘇省長公署匯蘇籍學生九年上半年津貼函 一京師警察廳送領運故員王鴻猷靈柩護照函 ▲發出文件共五件 一咨浙江教育廳送浙籍學生成績表請選補津貼遺額文 一咨吉

▲中華郵政特准掛號認爲新聞紙類

林教育廳送吉籍津貼生會否得有他項津貼衷文　一致教育部代本校地質研究會請津貼函　一致農商部代本校地質研究會請津貼函　一致北京專門以上學校校務討論會爲建築西山精舍擬款單請討論以便進行函

講演錄

●哲學問題 (第五次)　(二)

羅素講演　章廷謙記

我以爲『理論』的功用、是爲了他能管束或調和『本能』所見到的事物、並不是創造的；當以『本能』所見到的、用『理論』再來評證；但來證時、也許是錯誤、也許是不錯的。照這樣的說來、好像和『頓見』是很相似的、但也不然。因爲『頓見』、若相信了一個事物時、只抱持一種的信仰、對於其他的便不信了；即使其他的那一個是很合理的、他也瞭着眼看不見、所以這是很無理的！主張神秘主義的人、都先有一種主觀的偏見、來求眞時、也很險窄的！譬如他們是不承認有『時間』的存在的、那就無論你怎樣的把經驗中前後過去將來的些觀念、明明白白的給他解釋、講給他聽、他終是不相信的、所以要是抱持了如此的偏見和獨斷、就很不近理了！况且這人所見得的、就許和那人的不同、那人所見的、也許又和別人的不同、要是大家都死守了主觀的成見、不肯用理論、你是抱持你的主張、他要死持了他的主張、大家來辯證時、像這樣的爭論、總不會有結果的。

『知能』和『頓見』是對待的、是適相反的、『頓見』也就可以說是『本能』；『本能』所見到的事物、不一定件件都是可靠的、所可靠者、是在生存競爭的一方面；所以在日常生活上、『本能』所見到的大概是錯誤的少一點、要是和生存競爭離的遠了、和日用生活不相接近時、『本能』所見到的、錯誤就更多了！所以離了日常的生活愈遠、『本能』愈加難知、也愈加靠不住了。假如我們遇見了一個人、不知道對我是好意還是惡意、他却裝了一副假面貌、或是口蜜腹劍的假裝着是好意、雖有時我們也能看出他來、知道是要來害我的；但也有時看不出來、叫他害了的。照這樣的都是與人生的日常生活、很有密切的關係的、用『本能』尚且是靠不住！如果再要把本能來應用在離日常生活很遠的哲學上、那如何能靠得住呢？所以要把『頓見』的方法、應用在哲學上來求眞、那更不能了！况且一人要以『頓見』的方法、施行於一個事物上、往往兩個人對於同一事物的結果、是各異而大相反的、那把這兩個結果、究竟算那一個是對的呢？莫非能把這兩個都以『頓見』得來的結果、說是都對的嗎？

據柏格森說、求眞的方法有兩種、是根本不同的：

(1)從事物外面的四週去看。

(2)直入事物的內部去看他。

他以爲用第一種方法、是全靠着各種的觀點和符號、所得的結果、是比較的和相對的。用第二種方法、是直接的、不靠着各種的符號和觀點的、所以所得的結果是絕對的。也可以叫第一種方法是相對的；第二種方法是絕對的。

柏格森又以爲要用第二種方法求智時、只有用頓見；我們的官感、也一直的可以到內部去看、我們所知道的也便透澈。所以凡是彼此表同情時、一定是不能以言語來形容的、只是有一種很密切的關係、彼此的心裏互相知道就是了。譬如一個人、對於他自身、一定是知道的很透澈、由時間上繼續不斷的下來、他都能曉得；因爲這是從裏面知道的、所以我們只是由心裏曉得的纔會透澈的明白。

柏格森既是這樣的說、以爲哲學上的知識、用頓見纔能得到、是說不出來的、是不能以語言文字來形容達意的。語言文字是分析的、不是一種完全的工具、如要用此來表明、那要如何能把頓見所得的全知表明呢？但要不用語言文字來表明、是沒有其他的方法了！且他的意思、也無從表示、所以萬不得已、只好暫用文字來著書、而文字又是分析的、實才因爲是他萬般的無奈才如此的！他還說如我們在科學中、如數學都是分析的、是用符號的、但都不是眞實的。只要是眞實的、是用不着符號的、更無須乎分析；他的著書以文字來作符號者、是因爲無可奈何了纔迫的他如此的。

我對於柏格森的哲學、有幾處的地方要批評：如他說自身的觀念、繼續不斷的下來、是永久存在的；我以爲自身不過是許多事情的結合，只是暫時的、並不是繼續不斷的永久不變　還有他所用的絕對與相對的比較和分別、我也以爲是沒有的；想來學過哲學的諸君、都可以知道凡哲學中有如此的主張和分別者都是瞎說。但這兩點、與本題無涉、現在我們着重的要講的、是要來批評他以頓見——直覺——來求眞理和知識的方法。

柏格森主張只能用頓見纔能來求眞、以別的方法求眞、都是不對的；這樣的論証、在我們的天性中、己經太偏向了本能的一部分！但他於這種舍此取彼偏向本能的理由、就舉了一個生物學上的例、以爲生物在生存競爭上所需要的只是本能、並非知能；但我們的要知能、是爲了實用、在生存競爭上既用不着；那知能就是不可靠的、所靠得住的只是本能了。他自己的哲學是本能的、反對的就是知能、因爲知能是不可靠的；所以他的哲學、就是靠得住的、就比別派的高、要是來反對他這種哲學的、也就是靠不住的、要是贊成他的那便就是很好很可靠的了。

依了柏格森的話、要來求眞理、是非用頓見的法子不可的；要是知能和理論，並不是求眞的

工具、只能在實際上應用、只是適於生存競爭的。但他既用了生物演進論來解釋、莫非達爾文的生物演進論也是用頓見得來的嗎？在事實上生物演進的觀念、却是用知能求得的、是根於知能的；即依了生物演進的來說、生物的知能、是由一步一步的進化而來、適者纔生存的。由此也可以見得在生存競爭上、也不只是靠着本能的、還是以知能和本能二者並重的。所以知能和本能、不是兩個都有用的嗎？

如果要依了柏格森主張、本能是可以來求眞理的、理論倒只是適合於日常的生活及生存競爭的。但照我想來、以爲我們假如要來批評一個人脾氣的好壞、一見就可以曉得、用頓見的法子、也就可知是怎樣、這可說是本能的作用、與日常的生活和實用上、是很有關係的；但離日常生活很遠的、最精密的知識如數學、倒成了理論的、與日常生活無甚關係了。要照柏格森所說的本能是求眞、理論是實用、那莫非高深的數學、能於日常生活中及生存競爭時來實用嗎？要把理論算成是實用的、那生存競爭時、就需要了高深的數學、也未免立論太奇了！我想在野蠻的民族裏、以本能的作用、來看這個人的脾氣的好壞、好定趨避、這眞是性命交關的事、與日常生活中很有益處的；要是高深的數學、那就都是理論的、想來也不至於因爲這個人不懂得數學而有性命之憂的！也不至於因爲他不懂得數學而被殺了或傷了命的！所以本能的作用、未必是求眞的、理論也許不是生活中實用的！

本能的作用、在低等的動物看來是很有用的、在動物的日常生活中、確可以爲趨利避害的向導；即在人類中、也不是完全沒有用處的、不過是在知能發達以後、經過這種程序、本能的用處、也就減少了、也許有完全用不着本能的時候。如人研究學問時、竟有廢寢忘食者；例如大數學家、研究高深的數學時、就能把他隨身實用的生活都忘掉、要別人來給他照管的。這就可以看出知能愈發達、本能的用處愈減少來了；請看成年的人與幼童的比較、文明民族和野蠻民族的比較、人類與禽獸的比較、都是很顯而易見的。我就隨便舉幾個例：如野蠻人對於曾經見過的東西或是人、都能認識、都可以記得的、文明人就許忘記了、也許是認不清楚的、這就是文明人的本能作用低減、不如野蠻人本能用處大的緣故。所以若要照柏格森的話、那就必須得把成年的人回成了幼童、文明的民族回成了野蠻的、知能高的退到淺的去、再來把人類變成了禽獸、這是可能的事嗎？

現在我們再來討論柏格森所主張頓見的方法、看應用時究竟可靠不可靠？他以爲自身的事、惟有自己的本身知道的淸楚；不過我想這不過希臘人傳下來的一句成語、說：『你知道你自己』Know thy self、要把這種古語、來作後世的定論、多半絕是不可能的！所以話雖如此、其實却未必是這樣的！現在我看社會上的情形、如有人說：『某人已經到了這個地步、他自已還不知道呢！』等話、好像已經是證明『知道自已』的難能了。再如一個人的朋友、有什麼的習慣、有什麼的壞處、我們都可以看出來、而他自己却是不知道的、要照柏格森的話、那就不對了。所以自己又怎樣能知道自己的事呢？雖然我們觀察別人、多注意他的壞處、如果要以他的行爲來作根據去批評他、總不至於有什麼的大錯誤、不管怎樣、也不能如頓見哲學家所說的『知道自身、必比知道別人更透切』的話的。我這個論證、是由行爲論上得來的一種知識、也就是用行爲上觀察出來的一個好例。

以頓見所得的結果、還有一層、他們以爲用頓見得來的知識、一見就是的確的、什麼事情也都是一定不易的了；如用理論所得的、我們對於推論的結果、也只能說是一個『也許』、倒不敢確定；所以他就以爲用理論所得的、却有可疑的地方、很有討論的餘地、要是用頓見所得的、就是的確無疑、無討論的餘地的。但我常說『頓見』所得的、不是回回都可靠的、也許有錯誤的時候、要是頓見所得的有了錯誤、還再來死守了錯誤是老是不改、那就是一個大病！所以頓見的方法、應用在哲學上來求眞、不能有什麼的好處的、所有的只能算是壞處！

柏格森的論證、也有一樣是對的；他對於知能和本能的比較、以爲從知能來的知識、不過是和舊的相似而已；頓見所得到的却是新的、凡是新得來的與從前的是截然不同的、不過要把這種論證、說的好時固然是好；但在哲學中的主張、新得的經驗總有和舊有的不同的地方、也許得着了新的經驗是進步的；依我說：以感覺 Sensation、直接得來的新的、纔眞是眞的新的；果然要眞是新的也並不是知能和頓見所可得到的。

我是不主張知能是能得到新的；如普通所說的些方圓紅綠等等、不過是一個概念、就只是這一次是這一個、又一次是又一個。不能以知能來包括的、但也不能來用頓見的、只能來用直接的感覺。依據了『感覺的與件』Sense Data 一件一件的、或是將來的現在的合起來纔算有了這些『與件』以後、纔能用頓見或是知能來評判調和這所以知能和頓見、都只是方法的、不能當作材料。

○地史上古生代主要之生物

葛利普博士講演
王烈教授翻譯
趙國賓記

（一）三葉蟲之時代

三葉蟲 Trilobites 乃海洋中最古的生物、執有古生代的牛耳、在古生代的初起、—寒武紀—發育獨盛；雖然同時海中、亦有其他的動物、但其組

收發課收
列於下
No
571 Y.
572 J.
(Sl
573 L.
574 Y.
575 E.
577 Y.
578 T.

收發課
列於下
No 姓
974 李
975 黃
977 過
978 佟
979 曾
980 任
982 錢
987 曾
988 王
989 孫
990 丁
992 林
993 吳
994 陳
995 高
996 俞
997 李
998 李
1000 王
2 裴
3 史
5 李
6 談
7 賴
9 黃
10 謝
11 吳
12 吳
14 林
15 姚
16 陳
17 劉
18 李
19 瞿
20 羅
21 湖生
30 鮑
31 甯
32 向
983 徐
22 胡
23 吳
24 李
25 商

織沒有三葉蟲的複雜、數目沒有三葉蟲的繁多、種類沒有三葉蟲的分歧：所以在這個時代、只有三葉蟲獨自稱雄、睥睨一切、沒有他項動物可以與之匹敵。不過三葉蟲的壽命、只以古生代爲限、到了中生代、就完全消滅不見了。

三葉蟲的名字、因爲他的身體像三顆樹葉聯成的、所以叫做三葉蟲。自全體的左右觀之、分成一中部、兩邊部；自全體的前後觀之、分成前、中、後三部。前部即頭部、英名 Cephalon；中部即腹部、英名 Thorax、由各節 Segments 組成；後部即尾部、英名 Pygidium、附有尾刺 Telson。

頭部內分成三段；額部 Glabella 在當中凸起、常附有線紋；左右兩段扁平、在內者叫做固定之頰 Fixed Cheeks 固定之頰的外面、左右各有一塊活動的部分、叫做活動之頰 Free-Cheeks，兩頰之間、有一縫 Suture 當做界綫以區分之。

活動頰的後端爲刺 Lateral Spine；頰上有構造特殊的複目、係由多數水晶體組成的、和蠅子的眼睛相似、總數約有一萬五千顆。此外有幾種三葉蟲、在額部的中心、另有一對構造簡單的眼睛。口部及觸角 Feeler or Antennae、在頭部之下方。

腹部節數的多寡、隨屬 Genera 種 Species 的不同而異、對與三葉蟲的發育、很有關係。起初的三葉蟲、形狀很簡單，腹部僅有一節、間亦有兩節三節的。化石上看見的三葉蟲、節數都加多、但是亦在二十節以下。

就各種各屬已知道的三葉蟲而言、大概當幼稚時、其全體僅由頭部及尾部組合而成、後來漸漸發育、這兩部中間的各節、日日增加、構成腹部。所以各種三葉蟲、其個體發育時、在幼稚時代、必定經過從前三葉蟲構造簡單！腹部僅有一二節的階級。

寒武紀的初期、三葉蟲早已發育、其構造很複雜、證之化石、已定爲確定不易的事實。由此構造很複雜的三葉蟲、推向至於寒武紀以前、一定還有他的祖宗—非三葉蟲；這是沒有疑義的；並且由非三葉蟲進化到構造複雜的三葉蟲、所經歷的時間、一定亦是很久遠的。入了奧陶紀以後、不特三葉蟲的構造、益形複雜、即其種屬、亦因之增加。所以奧陶紀實在是三葉蟲發育的全盛時代、到了志留紀泥盆紀、即由盛而衰、入了石炭紀、僅餘下 Phillipsia 及 Griffitides 兩種，二疊紀海中尋見的三葉蟲、只有 Phillipsia 一種了！古生代告終、三葉蟲亦隨之滅了種了！

古生物家考察三葉蟲衰滅的時候、目中所見的、僅僅三葉蟲衰滅的形狀、但是印入於他們腦海中的、確不只此形狀而已、還可以發見出一種至理：當三葉蟲興盛的時候、種類繁多、數目倍增、奇形怪態、五花八門；有的額部特別發育、他部反形衰微、有的尾部增長、變成尾刺、作成凹凸的樣子；……諸如此類的變化、完全違三葉蟲的進化、沒有關係。在化石上看見這種發育的情形、都因爲他把那有用的精力、消耗於無用的—裝飾品—部分，所以壽數減少、到下期一定完全滅種。反言之、其發育的趨向、不偏重於裝飾品的、還可以把他的精力保存下、到後代還能尋見他的種子。Griffitides 的一種、石炭紀完了、他亦完全消滅、就是因爲他把精力都發育在裝飾品上的緣故。Phillipsia 的一種、因爲他的發育、不偏重於裝飾品、所以到了二疊紀、還能『碩果猶存。』

談生物發育的人、先要把發育的趨向認清。向有用一方發育的、叫做進化、向無用一方發育的、叫做退化。發育和進化、不是一件事情；若果把發育當作進化、那麼三葉蟲發育最盛（專在裝飾品上面）的時候、當然適合于天擇的原則、可以把種子、遺傳到後代；但是爲什麼入了石炭紀、二疊紀、忽然衰滅、到了中生代、就完全不見、這豈不是和原則背謬了嗎？

三葉蟲的發育、多偏重於裝飾品、把有用的精力、消耗於無用的部分、因爲有用的精力有限、無用的發育太大、所以應該進化的部分、反沒有精力去幫助、因此種族全體的體力、一天比一天衰弱、想着同他類動物—初興的種類、構造雖然簡單、能力却很強壯—分庭抗禮、便不能夠了！精力盡、種族滅、這是天演不可逃的大刑、生物的存亡、這亦是一個大關鍵呵！

三葉蟲衰滅的現象、固然可以當作『消耗精力於無用之地』的『殷鑒』、但是就進化的原則、攷察他發育的趨勢、起初原來亦沒有偏重偏輕的弊病、後來漸漸偏於一方、各項性質、與之俱長、及到末了、集中於偏重一方而發育、不期然而然、想着着手矯正、來不及了！終到了滅了種了！照這樣看起來、選擇進化的趨向、豈能不審愼嗎！

再進一步、我們就三葉蟲盛衰的情形、所得的教訓、不只上邊說的；還有一種『變向復活的原則 Law of Substitution』、我們亦能看見。不特三葉蟲的個體、是這麼樣、就是三葉蟲的全體、亦有這樣的情形。個體與個體、都是由複雜的元素組合成的；以全部論、各元素發育的趨向、固然有偏重於一方的、但亦有數元素、另有相當的境遇、去鼓勵他、向正當的趨向發育　鼓勵愈甚、元素的發育亦愈盛、代代鼓勵、代代發育、末了或者還有矯正的一日、復現出正當的形狀。生物的精力　本來有限、向正途上用的多了、自然消耗於裝飾品的就減少了、日子長久、漸漸改正、不特性質可以矯復舊狀、即種類或者亦可以因此就能存留下了。

（未完）

◎景山東街四十一號

房屋寬敞、地址適中、兼可包飯　同人自用之餘、願公同好、剩屋無多、盍興乎來！